

FMA0403 - MECÂNICA QUÂNTICA I
Segundo Semestre de 2008 - Diurno
Resolução Comentada da Quinta Lista de Problemas
Eduardo T. D. Matsushita

Operadores de aniquilação e criação de quanta:

$$\begin{aligned}\hat{a} &= \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} + \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right) \\ \hat{a}^\dagger &= \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} - \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right) \\ [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] &= 1\end{aligned}$$

Exercício 1: Vamos considerar um sistema cujo hamiltoniano é de um oscilador harmônico

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\hat{x}^2$$

e um vetor de estado

$$|\alpha\rangle = e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle$$

onde α é um número complexo e $|n\rangle$ é o autovetor de \hat{H} com n quanta

$$\hat{H} |n\rangle = \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right) |n\rangle.$$

a) Aqui vamos calcular explicitamente a norma do vetor de estado $|\alpha\rangle$ e mostrar que é unitária.

$$\begin{aligned}\langle\alpha|\alpha\rangle &= e^{-|\alpha|^2} \sum_{n,m=0}^{\infty} \frac{(\alpha^*)^m \alpha^n}{\sqrt{m!n!}} \langle m|n\rangle \\ &= e^{-|\alpha|^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{|\alpha|^{2n}}{n!} \\ &= e^{-|\alpha|^2} e^{|\alpha|^2} = 1\end{aligned}$$

onde utilizamos $\langle m|n\rangle = \delta_{m,n}$. Assim concluímos que

$$\langle\alpha|\alpha\rangle = 1. \tag{1}$$

b) Vamos provar que o vetor de estado $|\alpha\rangle$ é um autovetor do operador de aniquilação de quanta \hat{a} . De fato

$$\begin{aligned}
\hat{a}|\alpha\rangle &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} \hat{a}|n\rangle \\
&= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} \sqrt{n} |n-1\rangle \\
&= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{(n-1)!}} |n-1\rangle \\
&= \alpha|\alpha\rangle
\end{aligned}$$

onde utilizamos a propriedade $\hat{a}|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle$ que define o operador de aniquilação de quanta. Concluimos que

$$\hat{a}|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle, \quad (2)$$

ou seja, o vetor de estado $|\alpha\rangle$ é autovetor do operador \hat{a} com autovalor α .

c) Em termos dos operadores de criação e aniquilação de quanta os operadores hermitianos de posição \hat{x} e momento \hat{p} podem ser escritos como

$$\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\hat{a}^\dagger + \hat{a}) \quad (3)$$

e

$$\hat{p} = i\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} (\hat{a}^\dagger - \hat{a}). \quad (4)$$

Com auxílio da relação

$$\hat{a}|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle$$

facilmente calculamos as médias

$$\begin{aligned}
\langle \hat{x} \rangle_\alpha &= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle \alpha | \hat{a}^\dagger + \hat{a} | \alpha \rangle \\
&= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\alpha^* + \alpha)
\end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned}
\langle \hat{p} \rangle_\alpha &= i\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} \langle \alpha | \hat{a}^\dagger - \hat{a} | \alpha \rangle \\
&= i\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} (\alpha^* - \alpha).
\end{aligned}$$

onde o termo $\langle \alpha | \hat{a}^\dagger | \alpha \rangle$ é calculado utilizando-se a propriedade $\langle \alpha | \hat{a}^\dagger | \alpha \rangle = \langle \hat{a} \alpha | \alpha \rangle$.

Quadrando os operadores (3) e (4) obtemos

$$\hat{x}^2 = \frac{\hbar}{2m\omega} (\hat{a}^{\dagger 2} + \hat{a}^2 + \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a} \hat{a}^\dagger)$$

e

$$\hat{p}^2 = -\frac{\hbar m\omega}{2} (\hat{a}^{\dagger 2} + \hat{a}^2 - \hat{a}^\dagger \hat{a} - \hat{a} \hat{a}^\dagger)$$

de modo que

$$\begin{aligned} \langle \hat{x}^2 \rangle_\alpha &= \frac{\hbar}{2m\omega} \langle \alpha | \hat{a}^{\dagger 2} + \hat{a}^2 + \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a} \hat{a}^\dagger | \alpha \rangle \\ &= \frac{\hbar}{2m\omega} (\alpha^{*2} + \alpha^2 + 1 + 2|\alpha|^2) \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} \langle \hat{p}^2 \rangle_\alpha &= -\frac{\hbar m\omega}{2} \langle \alpha | \hat{a}^{\dagger 2} + \hat{a}^2 - \hat{a}^\dagger \hat{a} - \hat{a} \hat{a}^\dagger | \alpha \rangle \\ &= -\frac{\hbar m\omega}{2} (\alpha^{*2} + \alpha^2 - 1 - 2|\alpha|^2). \end{aligned}$$

Finalmente obtemos

$$\sigma_x^2 = \langle \hat{x}^2 \rangle_\alpha - \langle \hat{x} \rangle_\alpha^2 = \frac{\hbar}{2m\omega} \quad (5)$$

e

$$\sigma_p^2 = \langle \hat{p}^2 \rangle_\alpha - \langle \hat{p} \rangle_\alpha^2 = \frac{\hbar m\omega}{2} \quad (6)$$

cujos produtos fornecem

$$\sigma_x \sigma_p = \frac{\hbar}{2} \quad (7)$$

em acordo com o princípio da incerteza. Note que $|\alpha\rangle$ é um estado de incerteza mínima e na literatura recebe o nome de **estado coerente**.

Exercício 2: Vamos considerar um sistema cujo hamiltoniano é de um oscilador harmônico isotrópico. Os estados estacionários do sistema são auto-estados simultâneos de \hat{H} , \hat{L}^2 e \hat{L}_z com autovalores respectivamente iguais a $\hbar\omega(n + \frac{3}{2})$, $\hbar^2 l(l+1)$, $\hbar m$ e as correspondentes autofunções são da forma

$$\psi_{nlm}(\vec{r}) = R_{nl}(r) Y_{lm}(\theta, \phi).$$

Se denotarmos por H , \vec{L}^2 e L_z as ações dos operadores \hat{H} , \vec{L}^2 e \hat{L}_z no espaço das posições temos

$$H\psi_{nlm}(\vec{r}) = \hbar\omega \left(n + \frac{3}{2} \right) \psi_{nlm}(\vec{r}), \quad (8)$$

$$\vec{L}^2\psi_{nlm}(\vec{r}) = \hbar^2 l(l+1) \psi_{nlm}(\vec{r}) \quad (9)$$

e

$$L_z\psi_{nlm}(\vec{r}) = \hbar m \psi_{nlm}(\vec{r}). \quad (10)$$

Estes estados estacionários satisfazem a relação de ortogonalidade:

$$\int d^3\vec{r} \psi_{nlm}^*(\vec{r}) \psi_{n'l'm'}(\vec{r}) = \delta_{n,n'} \delta_{l,l'} \delta_{m,m'} \quad (11)$$

onde a integração é realizada sobre todo o espaço.

Suponha que o sistema se encontre no estado descrito pela função de onda

$$\Psi(\vec{r}) = \frac{1}{2}\psi_{110}(\vec{r}) + \frac{3}{4}\psi_{311}(\vec{r}) - \frac{\sqrt{3}}{4}\psi_{31-1}(\vec{r}).$$

a) Vamos calcular o valor médio das medidas de energia, $\langle H \rangle$, na situação em que o sistema esteja num estado caracterizado pela função de onda $\Psi(\vec{r})$. Sabemos que

$$\langle H \rangle = \int d^3\vec{r} \Psi^*(\vec{r}) H \Psi(\vec{r}).$$

Com auxílio da equação de autovalores (8) temos

$$H\Psi(\vec{r}) = \hbar\omega \left[\frac{5}{4}\psi_{110}(\vec{r}) + \frac{27}{8}\psi_{311}(\vec{r}) - \frac{9\sqrt{3}}{8}\psi_{31-1}(\vec{r}) \right] \quad (12)$$

de modo que, levando em conta a relação de ortogonalidade (11), finalmente obtemos

$$\langle H \rangle = 4\hbar\omega. \quad (13)$$

b) Agora vamos calcular o valor médio das medidas de \vec{L}^2 . Sabemos que

$$\langle \vec{L}^2 \rangle = \int d^3\vec{r} \Psi^*(\vec{r}) \vec{L}^2 \Psi(\vec{r}).$$

Com auxílio da equação de autovalores (9) temos

$$\vec{L}^2\Psi(\vec{r}) = 2\hbar^2 \left[\frac{1}{2}\psi_{110}(\vec{r}) + \frac{3}{4}\psi_{311}(\vec{r}) - \frac{\sqrt{3}}{4}\psi_{31-1}(\vec{r}) \right] \quad (14)$$

de modo que, levando em conta a relação de ortogonalidade (11), finalmente obtemos

$$\langle \vec{L}^2 \rangle = 2\hbar^2. \quad (15)$$

c) Finalmente o valor médio das medidas de L_z . Sabemos que

$$\langle L_z \rangle = \int d^3\vec{r} \Psi^*(\vec{r}) L_z \Psi(\vec{r}).$$

Com auxílio da equação de autovalores (10) temos

$$L_z \Psi(\vec{r}) = \frac{\hbar}{4} \left[3\psi_{311}(\vec{r}) + \sqrt{3}\psi_{31-1}(\vec{r}) \right] \quad (16)$$

de modo que, levando em conta a relação de ortogonalidade (11), finalmente obtemos

$$\langle L_z \rangle = \frac{3}{8}\hbar. \quad (17)$$

d) Se $\Psi(\vec{r})$ for autofunção dos observáveis H , \vec{L}^2 e L_z a ação de cada um deles sobre a função de onda deve resultar num múltiplo de $\Psi(\vec{r})$ da forma

$$H\Psi(\vec{r}) = \lambda_H\Psi(\vec{r}) \quad \vec{L}^2\Psi(\vec{r}) = \lambda_{\vec{L}^2}\Psi(\vec{r}) \quad L_z\Psi(\vec{r}) = \lambda_{L_z}\Psi(\vec{r})$$

com λ_H , $\lambda_{\vec{L}^2}$ e λ_{L_z} denotando os possíveis autovalores. Da equação (14) facilmente verificamos que

$$\vec{L}^2\Psi(\vec{r}) = 2\hbar^2\Psi(\vec{r}),$$

ou seja, $\Psi(\vec{r})$ é uma autofunção de \vec{L}^2 com autovalor $2\hbar^2$. Por outro lado, das equações (12) e (16), verificamos que $\Psi(\vec{r})$ não é autofunção de H e L_z .

e) Queremos agora calcular a probabilidade de numa medida de energia encontrarmos o valor $\frac{9}{2}\hbar\omega$. Da equação (8) verificamos que todos os estados estacionários de H com $n = 3$ estão associados com o autovalor $\frac{9}{2}\hbar\omega$. Note que tal fato nos mostra que o nível energético $\frac{9}{2}\hbar\omega$ tem uma degenerescência de ordem 10, ou seja, existem 10 estados diferentes do oscilador isotrópico com energia esta energia. Note que para $n = 3$ temos $l = 3$ com $m = -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3$ e também temos $l = 1$ com $m = -1, 0, 1$. Assim, a probabilidade de encontrarmos o valor $\frac{9}{2}\hbar\omega$ em medidas de energia é

$$\wp = \sum_{-3 \leq m \leq 3} \left| \int d^3\vec{r} \psi_{33m}^*(\vec{r}) \Psi(\vec{r}) \right|^2 + \sum_{-1 \leq m \leq 1} \left| \int d^3\vec{r} \psi_{31m}^*(\vec{r}) \Psi(\vec{r}) \right|^2$$

o que nos permite concluir, levando em conta a ortogonalidade (11), que só existe a contribuição dos termos $\psi_{311}(\vec{r})$ e $\psi_{31-1}(\vec{r})$. Logo

$$\wp = \left| \frac{3}{4} \right|^2 + \left| -\frac{\sqrt{3}}{4} \right|^2 = \frac{3}{4}$$

ou

$$\wp = 75\%. \quad (18)$$