

# FASE Geométrica

AULA 18

Tinhamos visto que

$$\gamma_n(t) = i \int_0^t \langle \psi_n(t') | \frac{\partial \psi_n(t')}{\partial t'} \rangle dt'$$

é uma fase que aparece devido à evolução adiabática, além da fase dinâmica  $\theta_n(t)$  associada à evolução temporal do sistema. Em geral, a dependência temporal dos autoestados  $|\psi_n(t)\rangle$  aparece porque tem algum parâmetro no hamiltoniano,  $R(t)$ , que depende do tempo.

Como veremos esse parâmetro ou parâmetros, podem ser os componentes de um campo magnético, ou outros parâmetros. Estes interessam nos casos nos quais as fases  $\theta_n(t)$  são não triviais. Isto quer dizer que em algumas situações físicas a fase  $\theta_n(t)$  terá significado físico. De fato pode ser observado experimentalmente.

Então de fato temos que

$$\frac{\partial \psi_m(t)}{\partial t} = \frac{\partial \psi_m}{\partial R} \frac{dR}{dt}$$

o que resulta em  $t$

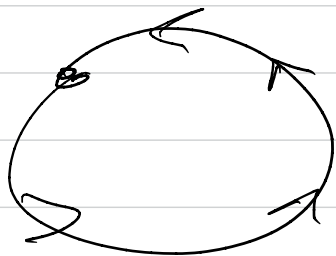
$$\delta_m(t) = i \int_0^t \langle \psi_m | \frac{\partial \psi}{\partial R} \rangle \frac{dR}{dt'} dt'$$

ou

$$\delta_m(t) = i \int_{R_i}^{R_f} \langle \psi_m | \frac{\partial \psi}{\partial R} \rangle dR$$

Estamos interessados em saber o que acontece se o processo adiabático retorna no fim ao Hamiltoniano original. Neste caso, isto quer dizer

$$R_f = R_i$$



processo adiabático  
cíclico. Tempo  
do ciclo:  $T$

$$\Rightarrow \left\{ \delta_m(T) = 0 \right\} \text{ Mas nem sempre esse é o caso.}$$

Quando  $\gamma_m(T) \neq 0$  o sistema é chamado de não-holonômico.

No caso acima fizemos a suposição que só tem um parâmetro no hamiltoniano que depende do tempo. MAS se existem vários, temos que

$$R_1(t), R_2(t), \dots, R_N(t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \gamma_m}{\partial t} = \frac{\partial \gamma_m}{\partial R_1} \frac{dR_1}{dt} + \dots + \frac{\partial \gamma_m}{\partial R_N} \frac{dR_N}{dt}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \gamma_m}{\partial t} = \vec{\nabla}_R \gamma_m \cdot \frac{d\vec{R}}{dt}$$

Onde definimos  $\vec{R}(t) = (R_1(t), R_2(t), \dots, R_N(t))$  e  $\vec{\nabla}_R$  é o gradiente no espaço dos parâmetros. Agora obtemos que a fase geométrica é

$$\gamma_m(t) = i \int_{\vec{R}_i}^{\vec{R}_f} \langle \gamma_m | \vec{\nabla}_R \gamma_m \rangle \cdot d\vec{R}$$

Se agora consideramos a situação na qual o hamiltoniano volta a sua forma inicial depois de um tempo  $T$ , temos uma expressão para a fase geométrica dada por

$$\gamma_m(T) = i \oint \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle \cdot d\vec{R}$$

Essa é a fase de Berry. Ela é chamada de fase geométrica dado que depende só da trajetória (no espaço de parâmetros).

O ponto central é que se o hamiltoniano faz uma trajetória fechada (adiabática) a fase geométrica é seu um observável físico.

## Relevância Física

Em princípio,  $\gamma_m(t)$  não tem significado físico. A razão é que os autoestados podem ser redefinidos por uma fase arbitrária tal que

$$|\psi_m(\vec{R}(t))\rangle \rightarrow e^{i\alpha_m(\vec{R})} |\psi_m(\vec{R})\rangle$$

essa redefinição resulta numa mudança em  $\gamma_m(t)$  de acordo com

$$|\Psi(t)\rangle = \sum_m C_m(0) e^{i\gamma_m(t)} e^{i\theta_m(t)} |\psi_m(t)\rangle$$



MAS lembrando que

$$|\Psi(0)\rangle = \sum_m C_m(0) |\Psi_m(0)\rangle$$

$$\Rightarrow C_m(0) = \langle \Psi_m(0) | \Psi(0) \rangle$$

então uma mudança de fase

$$|\Psi_m(t)\rangle \rightarrow e^{i\alpha_m(t)} |\Psi_m(t)\rangle$$

$$\Rightarrow \left\{ C_m(0) \rightarrow e^{-i\alpha_m(0)} C_m(0) \right\}$$

E a mudança em  $\gamma_m(t)$  é

$$\gamma_m(t) \rightarrow \tilde{\gamma}_m(t) = \gamma_m(t) + \alpha_m(t) - \alpha_m(0)$$

o que não afeta a física dado que agora  $|\Psi(t)\rangle$  depende dos  $\tilde{\gamma}_m(t)$ . Portanto os  $\gamma_m(t)$  não têm por si só significado físico. De fato podemos definir novas transformações arbitrárias  $\alpha_m(t)$  tal que

$$\gamma_m(t) \rightarrow \tilde{\gamma}_m(t) = 0$$

e eliminar totalmente essas fases. O que sim tem significado físico são classes de  $\gamma_m$  (classes de equivalência) definidas como conjuntos de  $\gamma_m$ 's relacionados por essas transformações.

Em geral, essas classes são não triviais, i.e. não sempre é possível eliminar  $\gamma_m(t)$  por uma fase nos autoestados. Para identificar essas classes não triviais é bom considerar um ciclo que começa em  $t=0$  e que termina no mesmo ponto do espaço de parâmetros num tempo posterior  $T$ .

É óbvio que uma fase  $\gamma_m(T)$  é independente de possíveis transformações de fases sofridos pelos autoestados  $|\psi_m(t)\rangle$

$$\gamma_m(T) \rightarrow \gamma_m(T) + \alpha_m(T) - \alpha_m(0)$$

mas  $\alpha_m(T) = \alpha_m(0)$  por definição. Em particular, concluímos que se as transformações de fase  $|\psi_m(t)\rangle \rightarrow e^{i\alpha_m(t)} |\psi_m(t)\rangle$

podem ser usados para zerar  $\gamma_m(t)$  então

$$\gamma_m(T) = 0.$$

Se a trajetória fechada no espaço de parâmetros é  $C(T)$ , então a fase de Berry é definida como

$$\gamma_m(C)$$

e define a classe de fases (ou alguns casos não triviais, i.e. não nulos).

Para calcular a fase de Berry num exemplo onde ela é não trivial, voltamos a expressão

$$\gamma_m(C) = i \oint_C \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle \cdot d\vec{R}$$

onde substituímos o tempo  $T$  que leva a completar o ciclo ( $\vec{R}_f(T) = \vec{R}_i$ ), por  $C$  para denotar a curva fechada  $C(T)$  descrita na integral de linha.

Usando o Teorema de Stokes, podemos escrever

$$\gamma_m(C) = i \iint_{S(C)} \vec{\nabla}_R \times (\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle) \cdot d\vec{S}$$

Mas dado que sabemos que  $\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle$  é puramente imaginário, podemos escrever

$$\gamma_m(C) = - \iint_{S(C)} \text{Im} [\vec{\nabla}_R \times (\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle)] \cdot d\vec{S}$$

Se agora definirmos o vetor

$$\vec{V}_m(\vec{R}) \equiv \text{Im} [\vec{\nabla}_R \times (\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle)]$$

temos que

$$\gamma_m(C) = - \iint_{S(C)} \vec{V}_m(\vec{R}) \cdot d\vec{S}$$

Usando a identidade

$$\vec{\nabla} \times (f(x) \vec{\nabla} g(x)) = (\vec{\nabla} f(x)) \times (\vec{\nabla} g(x))$$

obtemos

$$\vec{V}_m(\vec{R}) = \text{Im} \left[ \langle \vec{\nabla}_R \psi_m | \times | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle \right]$$

Inserindo a identidade como

$$\sum_m |\psi_m\rangle \langle \psi_m| = \mathbb{1}$$

$$\Rightarrow \vec{V}_m(\vec{R}) = \text{Im} \left[ \sum_m \langle \vec{\nabla}_R \psi_m | \psi_m \rangle \times \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle \right]$$

Mas sabemos que para  $m = m$

$\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle$  é puramente imaginário

$\Rightarrow$  esse termo não contribui à soma.

Chegamos a que

$$\vec{V}_m(\vec{R}) = \text{Im} \left[ \sum_{m \neq m} \langle \vec{\nabla}_R \psi_m | \psi_m \rangle \times \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle \right]$$

Mas esta expressão pode ser escrita de forma que não precisamos derivar dos autoestados  $|\psi_m\rangle$ . Para isso, começamos com a equação de Schrödinger escrita como:

$$H(\vec{R}) |\psi_m(\vec{R})\rangle = E_m(\vec{R}) |\psi_m(\vec{R})\rangle$$

onde usamos o fato que a dependência temporal é através dos parâmetros  $\vec{R}$ . Se agora diferenciarmos ambos os lados, i.e. aplicarmos o operador diferencial  $\vec{\nabla}_R$ , obtemos

$$\begin{aligned} (\vec{\nabla}_R H(\vec{R})) |\psi_m(\vec{R})\rangle + H(\vec{R}) \vec{\nabla}_R |\psi_m(\vec{R})\rangle \\ = (\vec{\nabla}_R E_m(\vec{R})) |\psi_m(\vec{R})\rangle + E_m(\vec{R}) \vec{\nabla}_R |\psi_m(\vec{R})\rangle \end{aligned}$$

Se agora multiplicarmos por  $\langle \psi_m(\vec{R}) |$ , temos (omitindo o argumento  $\vec{R}$  por simplicidade de notação)

$$\begin{aligned} \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R H | \psi_m \rangle + E_m \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle = \\ (\vec{\nabla}_R E_m) \langle \psi_m | \psi_m \rangle + E_m \langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle \end{aligned}$$

Mas dado que estamos interessados no caso  $m \neq m$  chegamos à relação

$$\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R \psi_m \rangle = \frac{\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R H | \psi_m \rangle}{E_m - E_m}$$

para  $m \neq m$ . Substituindo na expressão para  $\vec{\nabla}_m(\vec{R})$  obtemos

$$\vec{\nabla}_m(\vec{R}) = I_m \left[ \sum_{m \neq n} \frac{\langle \psi_m | \vec{\nabla}_R H | \psi_n \rangle \times \langle \psi_n | \vec{\nabla}_R H | \psi_m \rangle}{(E_m - E_n)^2} \right]$$

Dado que

$$\gamma_m(c) = - \int_{S(c)} \vec{\nabla}_m \cdot d\vec{S}$$

e  $\vec{\nabla}_m$  está agora expressado em termos de elementos da matriz dos gradientes do hamiltoniano no espaço de parâmetros, podemos usar essa expressão para calcular a fase de Berry em casos nos quais ela é não trivial.

## Exemplo: Spin em presença de um campo Magnético lentamente variável

O hamiltoniano de interesse é

$$H(\vec{B}) = - \frac{g}{m c} \vec{S} \cdot \vec{B} \equiv \kappa \vec{S} \cdot \vec{B}$$

onde definimos a constante  $\kappa$  por conveniência e o campo magnético varia lentamente com o tempo, e portanto os seus componentes são os parâmetros  $R_1(t)$ ,  $R_2(t)$  e  $R_3(t)$ .  
I.E.  $\vec{R}(t) = \vec{B}(t)$

Se considerarmos que  $\vec{B} = B \hat{z}$

temos que

$$H(\vec{B}) = \kappa B S_z + H^0$$

onde adicionamos o termo  $H^0$  é independente de  $\vec{B}$   
Os autoestados são

$\{ | \psi_m(\vec{B}) \rangle \}$  e satisfazem

$$H^0 | \psi_m \rangle = E_m^0 | \psi_m \rangle$$

$$e \left\{ \begin{array}{l} S_z | \psi_m \rangle = \hbar m_s | \psi_m \rangle \\ S^2 | \psi_m \rangle = \hbar^2 S(S+1) | \psi_m \rangle \end{array} \right.$$

onde as duas últimas igualdades resultam do fato de  $H^0$  comutar com  $S_z$  e  $S^2$  e, portanto seus autoestados são também autoestados de  $S_z$  e  $S^2$ . Aqui  $m_s$  é o autovalor de  $S_z$  ( $\hbar$ ). Então temos que

$$\left[ E_{m_s}(\vec{B}) = \kappa B \hbar m_s + E_m^0 \right]$$

MAS na expressão para  $\vec{V}_m(\vec{B})$ , o denominador é o quadrado de

$$E_{m_s'} - E_{m_s} = \kappa B \hbar (m_s' - m_s)$$

independente dos autovalores de  $H^0$ ,  $E_m^0$ .  
Por tanto, podemos nos referir aos autoestados de  $H$  pelos índices  $m_s$ .

E.g.  $|\psi_m(\vec{B})\rangle \rightarrow |\psi_{m_s}\rangle$

Também precisamos calcular  $\vec{\nabla}_{\vec{R}} H(\vec{R})$ .  
Neste caso é

$$\vec{\nabla}_{\vec{B}} H(\vec{B}) = \kappa \vec{S}$$

Então  $\vec{\nabla}_m(\vec{B})$  aqui será  $\vec{\nabla}_{m_s}(\vec{B})$ :

$$\vec{\nabla}_{m_s}(\vec{B}) = \frac{1}{\hbar^2 B^2} I_m \left[ \sum_{m'_s \neq m_s} \frac{\langle \psi_{m'_s} | \vec{S} | \psi_{m_s} \rangle \times \langle \psi_{m'_s} | \vec{S} | \psi_{m_s} \rangle}{(m'_s - m_s)^2} \right]$$

onde vemos que  $\vec{\nabla}_{m_s}$  não depende de  $\kappa$ .  
Devido ao fato que os autoestados  $|\psi_{m_s}\rangle$  são obviamente autoestados de  $S_z$ , vemos que, dado que  $m'_s \neq m_s$ , os únicos elementos de matriz não nulos na soma são

$$\langle \psi_{m_s} | S_x | \psi_{m'_s} \rangle \text{ e } \langle \psi_{m_s} | S_y | \psi_{m'_s} \rangle$$

mas eles são não nulos só se

$$m'_s = m_s \pm 1$$

Conseqüências:

- No denominador temos  $(m'_s - m_s)^2 = 1$
- A soma terá dois termos  $\hat{x} \times \hat{y} = \hat{z}$  e  $\hat{y} \times \hat{x} = -\hat{z}$



Portanto o vetor  $\vec{V}_{m_s}(\vec{B})$  é na direção  $\hat{z}$ ,  
Em particular,

$$\langle \psi_{m \pm 1} | S_x | \psi_m \rangle = \frac{\hbar}{2} \sqrt{(s \mp m)(s \pm m + 1)}$$

$$\langle \psi_{m \pm 1} | S_y | \psi_m \rangle = \mp i \frac{\hbar}{2} \sqrt{(s \mp m)(s \pm m + 1)}$$

onde omitimos a partir de agora o subíndice "s" de  $m_s$  ( $m_s \rightarrow m$ ) para simplificar a notação. Multiplicando os dois obtemos

$$\langle \psi_m | S_x | \psi_{m \pm 1} \rangle \langle \psi_{m \pm 1} | S_y | \psi_m \rangle$$

$$= \mp i \frac{\hbar^2}{4} \left( \frac{1}{2} \mp m \right) \left( \frac{1}{2} \pm m + 1 \right)$$

Mas precisamos somar os 2 termos

$$\frac{i \hbar^2}{4} \left\{ -m^2 + m^2 + \frac{3m}{2} - \frac{m}{2} + \frac{3m}{2} - \frac{m}{2} + \frac{3}{4} - \frac{3}{4} \right\}$$

$$= \frac{i \hbar^2}{2} m$$

Mas esse é o termo  $S_x S_y (\hat{x} \times \hat{y})$

$$\Rightarrow \frac{i \hbar^2}{2} m \hat{z}$$

Também precisamos

$$\underbrace{\langle S_y \rangle \langle S_x \rangle}_{-\frac{i\hbar^2 m}{2}} \underbrace{\hat{Y} \times \hat{X}}_{(-\hat{Z})} = \frac{i\hbar^2}{2} m \hat{Z}$$

onde o primeiro sinal vem de calcular

$$\langle Y_m | S_y | Y_{m\pm 1} \rangle \langle Y_{m\pm 1} | S_x | Y_m \rangle$$
$$= \langle Y_{m\pm 1} | S_y | Y_m \rangle^* \langle Y_{m\pm 1} | S_x | Y_m \rangle$$

Somando os dois termos obtemos

$$\vec{V}_m(\vec{B}) = \frac{m}{B^2} \hat{Z}$$

ou

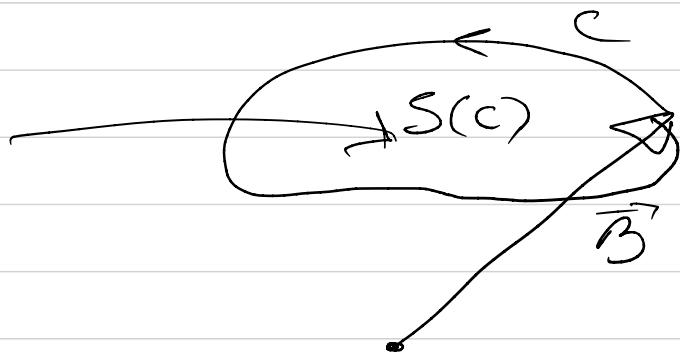
$$\vec{V}_m(\vec{B}) = \frac{m \vec{B}}{B^3}$$

Finalmente, para calcular a fase de Berry precisamos fazer o integral

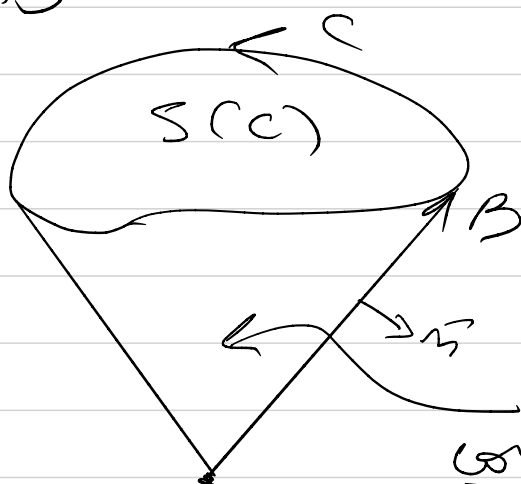
$$\gamma_m(c) = - \iint_{S(c)} \vec{\nabla}_m(\vec{R}) \cdot d\vec{S}$$

No nosso caso,  $\vec{R} = \vec{B}$

portanto temos



i.e. o vetor  $\vec{B}$  descreve a curva  $C$  fechada. O espaço dos parâmetros é definido pelas componentes de  $\vec{B}$ . Em princípio, a superfície  $S(c)$  é definida dentro da curva  $C$ . Porém, podemos fazer uso do seguinte truque para fazer a integral. Vamos considerar a superfície do cone descrito pelo vetor  $\vec{B}$ :



Superfície do cone definida por  $\vec{B}$  quando ele faz o ciclo que resulta em  $C$ .

Vemos que o diferencial de área na superfície da cone é

$dS \hat{m} \cdot \vec{B} = 0$  dado que por definição o normal na cone é perpendicular a  $\vec{B}$  !!

$\Rightarrow$  Podemos incluir a área da cone na integral sem que isso faça nenhuma diferença.

$$\tilde{S} = S(C) + S_{\text{cone}}$$

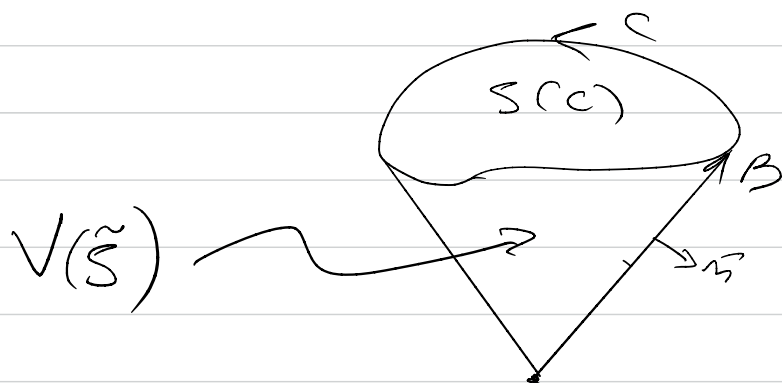
$$\Rightarrow \chi_m(C) = - \int_{\tilde{S}} \vec{V}_m(\vec{B}) \cdot d\vec{S}$$

$$= - \int_{S(C)} \vec{V}_m \cdot d\vec{S} - \int_{S_{\text{cone}}} \vec{V}_m \cdot d\vec{S} = 0$$

Mas a vantagem é que  $\tilde{S}$  é uma superfície fechada, e portanto podemos usar o teorema de Gauss

$$\chi_m(C) = - \int_{\tilde{S}} \vec{V}_m \cdot d\vec{S} = - \int_{V(\tilde{S})} \vec{\nabla} \cdot \vec{V}_m dV$$

onde o volume é o que ficou dentro da cone definido por  $S_{out} + S(c)$ .



$$\Rightarrow \gamma_m(c) = -m \int_{V(\tilde{r})} \vec{\nabla} \cdot \frac{\vec{B}}{B^3} d^3B$$

onde  $d^3B = B^2 dB d\Omega$  é o elemento de volume no espaço definido por  $\vec{B}$ .  
MAS (Exercício I)

$$\frac{\vec{\nabla} \cdot \vec{B}}{B^3} = 4\pi \delta^{(3)}(\vec{B})$$

i.e. é zero em todo o espaço de parâmetros menos na origem.

Então, se a integral fosse numa esfera o resultado seria  $4\pi$ . MAS no nosso caso o resultado da integral será  $4\pi$  vezes a fração da esfera ocupada pela cone

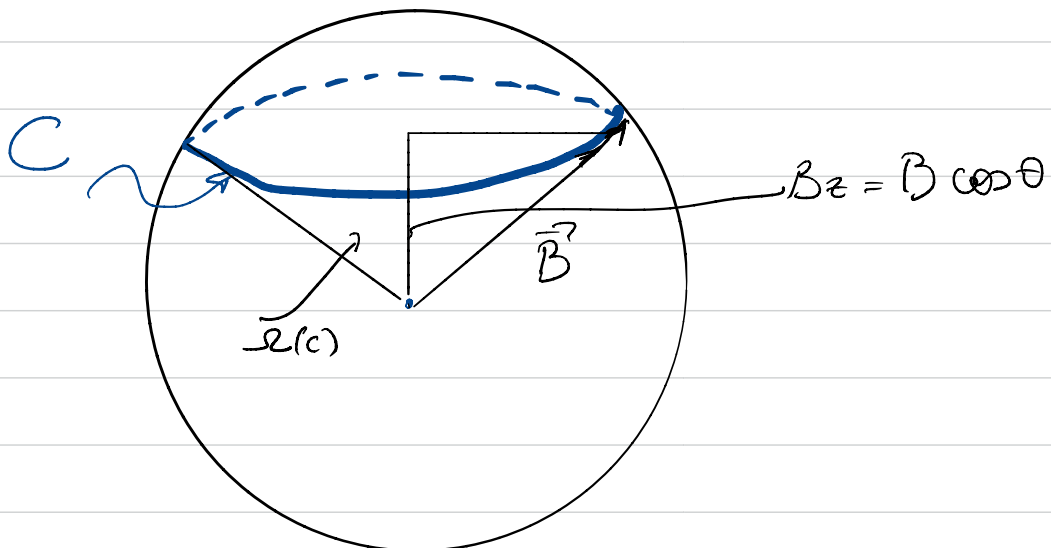
Essa fase é dada pelo ângulo sólido  $\Omega(C)$  definido pela curva fechada  $C$  com a origem no espaço de  $\vec{B}$ , dividido por  $4\pi$  (o ângulo sólido correspondente à esfera):

$$\Rightarrow \gamma_m(C) = -m \frac{4\pi \Omega(C)}{4\pi}$$

$$\Rightarrow \gamma_m(C) = -m \Omega(C)$$

$\Rightarrow$  A fase de Berry é claramente não trivial e está totalmente definida pela trajetória da curva  $C$  no espaço dos parâmetros que mudam com o tempo, neste caso  $\vec{B}$ .

Por exemplo, consideremos o caso em que o campo magnético só muda de direção, mantendo constante portanto a sua componente  $\hat{z}$ . Neste caso a curva  $C$  é um círculo



$$\mathcal{I}_m(c) = -m \int_0^{\arccos\left(\frac{Bz}{B}\right)} d\Omega$$

$$= -m \int_0^{\arccos\left(\frac{Bz}{B}\right)} 2\pi \sin\theta d\theta$$

$$= -m 2\pi \left[ -\cos\theta \right]_0^{\arccos\left(\frac{Bz}{B}\right)}$$

$$= m 2\pi \left( \frac{Bz}{B} - 1 \right)$$

$$\Rightarrow \mathcal{I}_m(c) = -m 2\pi \left( 1 - \frac{Bz}{B} \right)$$